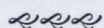




PROVINCIA DI MATERA

AREA III AMBIENTE



BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI DI N.1 “FUNZIONARIO TECNICO AMBIENTALE” NELL’AREA DEI FUNZIONARI E DELL’ELEVATA QUALIFICAZIONE PRESSO L’AREA III-AMBIENTE E TUTELA DEL TERRITORIO – RISERVA IN FAVORE DEI VOLONTARI DELLE FORZE ARMATE.

CRITERI PROVA ORALE

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Coloro che supereranno la prova scritta sono convocati per la PROVA ORALE

in data 17/07/2025 con inizio alle ore 10:00 presso la Sala Consiliare del Palazzo Provincia – Via Ridola, 60 che avverrà secondo le modalità dei seguenti criteri di valutazione :

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
GRADO DI CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	10 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
0 NON RISPONDE	
(1-2) totalmente insufficiente →dal colloquio non emerge alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti trattati	
(3-4) gravemente insufficiente →il colloquio rivela una forte insufficiente conoscenza degli argomenti trattati	
(5-6) insufficiente →dal colloquio si rivela un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti trattati	

- (7) **sufficiente** → dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello tecnico che teorico-pratico e sufficienti competenze professionali
- (8) **buono** → dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza degli argomenti trattati; è stata rilevata una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si è manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali
- (9) **molto buono** → dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati; v'è particolare padronanza delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico attraverso cui emerge una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone
- (10) **ottimo** → il colloquio rende un'ottima conoscenza degli argomenti trattati; si evidenzia un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello tecnico sia a livello teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE
RISPOSTE

10 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

0 NON RISPONDE

- (1-2) **totalmente insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione è totalmente estranea rispetto agli argomenti oggetto delle domande
- (3-4) **gravemente insufficiente** → la pertinenza e la completezza della trattazione degli argomenti e della loro esposizione è fortemente insufficiente ed incompleta
- (5-6) **insufficiente** → trattazione ed esposizione degli argomenti è insufficiente riguardo sia la pertinenza sia la completezza
- (7) **sufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande
- (8) **buono** → la trattazione e l'esposizione risultano buone come attinenza agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta
- (9) **Molto buono** → la trattazione e l'esposizione risultano molto buone e pienamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata
- (10) **ottimo** → la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati totalmente centrati ed illustrati con completezza ed esaustività

CHIAREZZA ESPOSITIVA,
PRECISIONE NELL'USO DELLA
TERMINOLOGIA E CAPACITÀ DI
RAGIONAMENTO

10 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

0 NON RISPONDE

- (1-2) **totalmente insufficiente** → esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio, non v'è minima coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati
- (3-4) **gravemente insufficiente** → eloquio gravemente inappropriato sia per il linguaggio tecnico specifico sia per la chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati
- (5-6) **insufficiente** → l'esposizione risulta inappropriata sia per il linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

- (7) **sufficiente** → l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati
- (8) **buono** → l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati
- (9) **molto buono** → l'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati
- (10) **ottimo** → l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

Matera, 03/7/2025

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Enrico Luigi DE CAPUA

