



PROVINCIA DI MATERA

STRUTTURA DI AUDIT



0020517
 Prot. n. _____ del 19 OTT. 2023

Ch. Giancarlo Di Angelo
 p.c. Al Sig. Presidente

OGGETTO: Richieste controllo successivo di regolarità amministrativa su atti dirigenziali

La presente in riscontro alle Sue note pec acquisite al prot. n. 18835 del 28.09.2023, n. 18840 del 28.09.2023, n. 19093 del 02.10.2023, n. 19146 del 02.10.2023, n. 19201 del 03.10.2023, n. 19202 del 03.10.2023, n. 19959 del 12.10.2023 aventi ad oggetto la richiesta di controllo di regolarità amministrativa successiva di atti amministrativi per i quali la S.V. ha evidenziato di aver già sottoposto la questione all'attenzione di altri organi amministrativi, a ciò deputati, o di giustizia. A tal fine la struttura di audit richiamate le norme del regolamento sul controllo interno di regolarità successiva nella parte in cui disciplina l'oggetto del controllo e le finalità del medesimo (controllo collaborativo finalizzato a dettare indirizzi e monitorare e verificare la regolarità e la correttezza delle procedure e degli atti adottati; migliorare la qualità degli atti amministrativi; collaborare nell'omogeneizzazione delle procedure tra i diversi Settori dell'Ente; prevenire le patologie oltre che scoprirle attuando un controllo di tipo collaborativo e non invece finalizzato a annullare, modificare o integrare provvedimenti dirigenziali rientranti nell'esclusiva responsabilità del dirigente da cui promanano ex art. 107 tuel), ha stabilito che non darà seguito alla richiesta essendo state attivate da parte Sua altre forme di segnalazione con la cui istruttoria si andrebbe inevitabilmente ad interferire se non addirittura impropriamente a sovrapporsi. In un caso specifico, infatti, la S.V. ha citato il numero di R.G. di un procedimento iscritto dalla PdR di Matera a mod. 45.

Quanto alla nota pec acquisita al prot n. n. 20020 del 12.10.2023 si rimanda al contenuto dei verbali pubblicati in amministrazione trasparente recanti l'esito delle attività della struttura di audit. In particolare per la PEO 2022, il dirigente dell'Area L, a cui era stato chiesto un approfondimento istruttorio sul procedimento de quo, ha confermato la correttezza dell'operato dell'ufficio fornendo altresì evidenza, attraverso la cd "prova di resistenza", che la situazione non sarebbe mutata laddove il Solimeno avesse concorso alla pec con il personale dell'Area 6 risultando anche in tale ipotesi beneficiario della stessa.

LA STRUTTURA DI AUDIT

Dott.ssa Maria Angela Ettore (Presidente)

Mariella Feraco (componente)